

۱. گزینه ۳

در متن به چرایی طراحی یک الگوی کامپیوتری برای پیش بینی توسط دمسکیتا اشاره‌ای نشده، بلکه چگونگی آن توضیح داده شده است. گزینه ۱: در متن آمده است: «دمسکیتا از این روش برای انجام هزاران پیشگویی در زمینه جغرافیای سیاسی گرفته تا مسایل کاملاً شخصی استفاده کرده ...» و در ادامه نیز به مواردی مانند شرایط شروع جنگ، بحران سیاسی هندوستان، برنامه‌های هسته‌ای کره شمالی و برقراری صلح در نقاط مختلف جهان به‌عنوان نمونه‌هایی از پیش‌بینی‌های الگوی کامپیوتری دمسکیتا اشاره شده است.

گزینه ۲: در پاراگراف سوم آمده است: «دمسکیتا در حال حاضر دارد روی الگوی جدید و پیچیده‌تری کار می‌کند ... در این الگو هر بازیکن می‌تواند ایده سایر بازیکنان را درباره دیگر بازیکنان در نظر بگیرد و همچنین امکان کار روی سناریوهایی با اطلاعات ناقص نیز وجود خواهد داشت»؛ بنابراین، این مورد در الگوی قبلی دمسکیتا وجود نداشته است و تفاوت دو الگوی جدید و قبلی محسوب می‌شود.

گزینه ۴: در اواخر پاراگراف اول آمده است: «این نرم‌افزار ... توسط ... دولت ایالات متحده برای پیش‌بینی هزاران مورد ... مورد استفاده قرار گرفته ...»؛ بنابراین، صاحبان قدرت، الگوی دمسکیتا را پذیرفته‌اند.

۲. گزینه ۱

در متن آمده است: «دمسکیتا از این روش برای انجام هزاران پیشگویی در زمینه جغرافیای سیاسی گرفته تا مسایل کاملاً شخصی استفاده کرده ...»؛ بنابراین، موارد استفاده الگوهای کامپیوتری دمسکیتا منحصر به مسایل سیاسی نیست.

گزینه ۲: در متن آمده است: «بخت با دمسکیتا یار بود؛ پایان‌نامه دکترای او در زمینه سیاست هند بود و وزارت امور خارجه آمریکا از او خواست تا در زمینه بحران سیاسی هندوستان اعلام نظر کند» و در ادامه نیز درباره چگونگی کاربرد الگوهای وی در این زمینه توضیح داده شده است.

گزینه ۳: در متن آمده است: «پیش‌بینی الگوی نرم‌افزاری کاملاً دور از ذهن بود».

گزینه ۴: در متن آمده است: «دمسکیتا برای این پیش‌بینی یک الگوی ریاضی طراحی کرد ...».

۳. گزینه ۲

پاراگراف دوم متن به توضیح شرایطی که نرم افزار دمسکیتا آن‌ها را پیش‌بینی می‌کند، پرداخته است؛ این توضیحات، پاسخی است به سؤالاتی که در پایان پاراگراف اول مطرح شده‌اند: «چرا دمسکیتا سراغ پیش‌بینی قرعه‌کشی‌ها نمی‌رود یا بالا و پایین شدن سهام را پیش‌بینی نمی‌کند؟ او حتی نتایج انتخاباتی را هم پیش‌بینی نمی‌کند».

گزینه ۱: تعامل رابطه‌ای متفاوت با کنش و واکنش است؛ رابطه عوامل مورد استفاده در الگوی دمسکیتا، کنش و واکنش است نه تعامل.

گزینه ۳: در پاراگراف دوم به عوامل موجود پیشگویی در الگوی دمسکیتا اشاره‌ای نشده است.

گزینه ۴: در پاراگراف دوم تنها اشاره‌ای به ارتباط الگوی دمسکیتا و نظریه بازی شده است: «ابزار اصلی آن‌ها «نظریه بازی» است» و توضیحی درباره آن داده نشده است.

۴. گزینه ۴

در جملات پیش از شماره [۳]، مواردی ذکر شده‌اند که دمسکیتا آن‌ها را پیش‌بینی نمی‌کند: «چرا دمسکیتا سراغ پیش‌بینی قرعه‌کشی‌ها نمی‌رود یا بالا و پایین شدن سهام را پیش‌بینی نمی‌کند؟ او حتی نتایج انتخاباتی را هم پیش‌بینی نمی‌کند»؛ جمله مطرح شده در سؤال نیز در این زمینه است؛ بنابراین، مناسب‌ترین بخش برای قرار گرفتن این جمله، شماره [۳] است.

۵. گزینه ۲

سؤال مطرح شده، پس از بیان تفاوت‌های الگوی جدید دمسکیتا با الگوی قبلی وی و درواقع به‌منظور ذکر برتری‌های الگوی جدید آمده است؛ بنابراین، هدف آن القای این برتری‌ها به خواننده است.

گزینه ۱: در پاراگراف اول، نمونه‌ای از پیشگویی‌های سیاسی کاملاً دقیق توسط الگوی دمسکیتا آورده شده است؛ بنابراین، این امر تاکنون محال نبوده است.

گزینه ۳: درباره الگوی جدید آمده است: «... امکان کار روی سناریوهایی با اطلاعات ناقص نیز وجود خواهد داشت»؛ سؤال مطرح شده نیز درباره عملکرد این الگو به‌صورت کلی است، یعنی حتی هنگامی که اطلاعات ناقص باشند.

گزینه ۴: جمله «این الگوی کامپیوتری تاکنون موفق عمل کرده است. آمارها نشان می‌دهند هر جا اطلاعات اولیه دقت و صحت بالایی داشته‌اند، نتیجه نهایی هم صحیح بوده است» که پیش از سؤال آمده است، ناامیدی درباره طالع‌بینی‌های سیاسی با دقت بالا را نشان نمی‌دهد.